

Proyecto 2124

1. Datos institucionales

1.1 Datos de la institución sede

Tipo sede

C.U.E. 180145100

Nombre INSTITUTO DE FORMACION DOCENTE JULIO CORTAZAR

Jurisdicción Corrientes

Localidad Empedrado

Cod. postal 3418

Domicilio BARTOLOMÉ MITRE Y CAMBACERES

Telefono (+54) 3794-491320

Fax

Email 1801451-00@mec.gob.ar

Nivel educativo Superior

Ambito Urbano

1.1.1 Datos del rector/director de la institución sede

Tipo de documento D.N.I.

D.N.I. 16631418

Apellido Romero

Nombres Ángel Alcides

1.1.2 Condiciones institucionales para el desarrollo del proyecto

Condiciones El ISFD sede cuenta con recursos e insumos necesarios para desarrollar el proyecto.

1.2 Datos de la institución asociada

Tipo asociada

C.U.E. 180012400

Nombre Escuela Normal "Dr. Fernando Piragine Niveiro"

Jurisdicción Corrientes

Localidad Empedrado



Cod. postal 3418

Domicilio Bartolomé Mitre N 1350

Telefono (+54) 3794-491237

Fax

Email escuelanormal_empedrado@yahoo.com.ar

Nivel educativo Varios

Ambito Urbano

1.2.1 Datos del rector/director de la institución sede

Tipo de documento D.N.I.

D.N.I. 17767335

Apellido Zabala

Nombres Teodoro Daniel

1.2.2 Condiciones institucionales para el desarrollo del proyecto

Condiciones La institución asociada posee los recursos necesarios para el desarrollo del proyecto.

1.3 Datos de la institución asociada

Tipo asociada

C.U.E. 180077100

Nombre Escuela N° 44 "Gobernador Dr. Fernando Piragine Niveiro"

Jurisdicción Corrientes

Localidad Empedrado

Cod. postal 3418

Domicilio Cambaceres N° 465

Telefono (+54) 3794-491374

Fax

Email -elisa_24_06@live.com.ar

Nivel educativo Varios

Ambito Urbano

1.3.1 Datos del rector/director de la institución sede

Tipo de documento D.N.I.

D.N.I. 12689063

Apellido Cantero

Nombres Nidia Crisitna

1.3.2 Condiciones institucionales para el desarrollo del proyecto

Condiciones La escuela cuenta con recursos necesarios para concretar acciones previstas en el proyecto.

2. Proyecto de investigación

2.1. Título

Título La evaluación del proceso de enseñanza de la lengua escrita: obstáculos y representaciones en las prácticas. Estudio realizado en primero y segundo grado de dos escuelas primarias urbanas.

2.2. Área temática en la cual se enmarca el proyecto

Area Las disciplinas y su enseñanza

Disciplina Alfabetización inicial

Nivel educativo Primario

Modalidad Común

2.3. Palabras Claves del proyecto

2.3.1

Palabra Clave Proceso de evaluación educativa

2.3.2

Palabra Clave Enseñanza de la lengua escrita

2.3.3

Palabra Clave Representaciones y criterios de evaluación

2.4. Resumen

Resumen Especialistas en alfabetización inicial afirman que existe una débil cultura de la evaluación en nuestra práctica pedagógica. De ahí que como Instituto de Formación Docente planteamos la necesidad de investigar qué sucede con la evaluación cuando se enseña la lengua escrita, enfocándonos en la descripción de las prácticas de enseñanza, en las representaciones de los maestros y en los criterios que adoptan al evaluar a sus alumnos de los primeros grados de la Educación Primaria.

La investigación es cualitativa, con un enfoque descriptivo y explicativo. El abordaje metodológico consiste en observaciones directas del contexto de enseñanza, encuestas personales y entrevistas semiestructuradas a los maestros. También, se analizan registros narrativos de docentes y modelos de pruebas escritas.

Esperamos que los resultados de nuestra investigación tengan relevancia en la formación de los estudiantes del Profesorado de Educación Primaria, al esclarecer y legitimar aspectos de la evaluación que se adoptan en el proceso de la alfabetización.

Será, además, un insumo para profundizar en el trabajo conjunto entre ISFD y escuelas asociadas, en lo que respecta a las prácticas pedagógicas y evaluativas.

2.5. Planteamiento del problema y focalización del objeto de investigación

Planteamiento del problema y focalización del objeto El estudio está enfocado en las prácticas evaluativas en el proceso de alfabetización inicial. El planteo disparador fue qué creen los maestros que aprenden los alumnos cuando ellos enseñan la lengua escrita.



Esta problemática adquiere relevancia dado que pertenecemos a un Instituto de Formación Docente, que forma a quienes se desempeñan en el Educación Primaria. Además, porque llevamos a cabo experiencias de apoyo pedagógico en las escuelas primarias asociadas y participamos, con diferentes roles y acciones, en el Ciclo de Formación sobre Alfabetización Inicial (INFD).

Determinados antecedentes nos posibilitaron permanentes reflexiones sobre las prácticas alfabetizadoras reales y la identificación de demandas expresadas por los propios docentes del primer ciclo de la Educación Primaria y otras provenientes del campo formativo de la Práctica Docente. En particular, nos referimos a las reflexiones sobre el trabajo con la unidad pedagógica (Res. CFE 174/12) integrada por los dos primeros años de la escuela primaria, a cargo de un mismo docente.

Observamos un quiebre entre secuencias y propuestas de evaluación en las prácticas alfabetizadoras de primer ciclo que se traduce en inconsistencia de programas de evaluación y teorías cruzadas o enfrentadas que impiden la apropiación de del aprendizaje de la lengua escrita. Por un lado, los niños participan de secuencias donde los procesos de lectura y escritura se interrelacionan; pero la evaluación aparece como disociada y aislada, planeada en un día de clase con una concepción puramente sumativa y sostenida como una carrera de obstáculos, con consignas muy diferentes de las trabajadas durante las clases.

Nos referimos a las representaciones que sostienen los docentes alfabetizadores, cuando se trata del proceso de evaluación que llevan a cabo, mediante la conjunción de los componentes básicos: contenidos que se evalúan, instrumentos que se emplean, criterios formulados para evaluar, las competencias que se pretenden evaluar.

Específicamente, nos centramos en las prácticas alfabetizadoras y la evaluación en primero y segundo grado de la escuela primaria: dichas prácticas ¿son coherentes con el proceso de evaluación que actualmente proponen los maestros? ¿Qué fundamentos teóricos validan ese proceso?

-¿Qué representaciones impactan en las evaluaciones? ¿Qué rol desempeña el docente cuando evalúa prácticas alfabetizadoras?

-¿Qué saberes de la alfabetización se ponen en juego cuando se programan las consignas para evaluar? ¿O se evalúan logros y superación de dificultades para fortalecer la enseñanza?

-¿Se considera la unidad pedagógica como medio para acompañar los aprendizajes de los alumnos en los dos primeros años de la escuela primaria? La evaluación, ¿colabora con la enseñanza de la lengua escrita o es un obstáculo a superar?

-¿Qué tipo de consignas o propuestas predominan cuando el docente debe evaluar los avances de la lengua escrita? ¿Se limitan a una evaluación sumativa o se integran instancias formativas?

Consideramos -con Gimeno Sacristán y Pérez Gómez- que la educación muestra un punto de partida y el ritmo de los progresos alcanzados por quienes se educan. Entonces, la evaluación educativa tiene que servir al conocimiento de sus necesidades, en vez de ser una carrera de obstáculos a superar o un elemento de jerarquización y exclusión.

"Un modo de acercarnos a la evaluación como proceso que posibilita el aprendizaje es desarrollando experiencias en que puedan diferenciarse de modo claro la calificación pura de la valoración del proceso" (Santos Guerra, 1996:40). Aquí cobra relevancia la actividad del docente cuando enseña y evalúa, considerando la normativa vigente para encarar el proceso de alfabetización y las estrategias metodológicas asumidas como válidas.

Como aporte, los resultados de nuestra investigación tendrán relevancia en la formación de los estudiantes del Profesorado de Educación Primaria, al esclarecer y legitimar concepciones y criterios de evaluación que se adoptan en el proceso de la alfabetización. Y profundizaremos en el trabajo conjunto entre ISFD y escuelas asociadas, en los que respecta a las prácticas pedagógicas y evaluativas.

2.6. Estado del arte

Estado del arte Recorrer concepciones y estudios que sobre la evaluación educativa se han realizado es arribar a una diversidad de perspectivas y enfoques, según se trate de funciones, componentes, criterios o instrumentos empleados para obtener información y según se considere el ámbito de aplicación o los niveles de concreción.

Entre las líneas de investigación, hallamos determinados aportes que son compatibles con nuestra propuesta:

*A lo largo del siglo XX se desarrollaron estudios sobre evaluación de la enseñanza, desde el marco de las concepciones asumidas por los investigadores, hasta los instrumentos, siguiendo criterios distintivos de los



programas de investigación en vigencia, como el conductismo y las corrientes cognitivas. Camilloni (1998: 73) escribe:

Uno de los productos más importantes del trabajo de los diversos programas de investigación sobre la evaluación en este siglo ha sido, precisamente, el mejoramiento de la normativa de construcción de instrumentos y análisis de resultados, lo cual nos permite abordar el problema de la evaluación contando con una amplia variedad de instrumentos que incluyen pruebas escritas y orales y pruebas de observación de procesos y de producciones, utilizables de diversas maneras según las necesidades de la enseñanza () Entonces, estos aportes hoy otorgan un nuevo sustento a las teorías sobre evaluación educativa y así cambiar o sostener las prácticas de enseñanza formal.

*La investigación referenciada por Ana María Kaufman (2009), cuya finalidad era valorar el aprendizaje de los niños de primero y segundo ciclo de la escuela primaria, mediante la aplicación de instrumentos diseñados especialmente para una modalidad de enseñanza coherente. A propósito de esto, se impone destacar lo expresado por la autora:

El eje de nuestras situaciones pasa por evaluar de qué variadas maneras los niños van abordando los mismos temas de lectura y escritura, y cómo van poniendo siempre en juego determinadas estrategias para procesar la información y elaborar textos año tras año en cada ciclo () evaluamos distintos temas lingüísticos través de las diversas tareas que proponemos (pp 246-247)

Más adelante, menciona algún avance en el análisis:

Creemos que un buen instrumento para evaluar el rendimiento de un sujeto debe permitir apreciar no sólo lo que el niño ignora, sino también lo que sabe, comparar el desempeño del alumno con la dificultad que presenta la tarea, cotejar los diversos desempeños de un mismo sujeto a lo largo de los distintos años y comparar los desempeños de diferentes niños pertenecientes a distintos niveles de escolaridad (p 248)

*Las nociones generadas en la investigación Rupturas y continuidades en la Alfabetización Inicial desarrollada durante 2012 y 2013 (Proyecto 1267-financiado por INFED), dirigida por Marta Teresa Avalos y cuyo objetivo primordial era describir las prácticas alfabetizadoras en primer grado, tomando como ejes centrales los enfoques y estrategias didácticas, para la caracterización de nodos que provocan la discontinuidad o ruptura en el proceso alfabetizador.

Entre las conclusiones, se destaca que los docentes no llegan a definir una posición teórica firme acerca de la enseñanza de la lengua escrita y que conocen poco sobre el nuevo modo de organización escolar (unidad pedagógica) para asegurar que la planificación contemple las trayectorias reales. La metodología empleada para enseñar la lengua escrita es mixta. Por momentos, se priorizan aspectos madurativos de los niños para la escritura. En otros, la necesidad de centrar la mirada en las estrategias. Cualquiera fuera la situación descrita, las docentes entrevistadas (para la investigación) no mencionaron un diagnóstico formal, contextualizado o compartido alguna vez con docentes de Nivel Inicial y desde el cual pudiera planificarse la enseñanza y la evaluación de los niños.

*En los Cuadernos para el aula (NAP-Lengua), encontramos algunos argumentos-generados en estudios previos- sobre la evaluación de la escritura en el primer ciclo y que se vinculan con el abordaje nuestra problemática de investigación:

Convertirse en escritor es un proceso que lleva tiempo y que involucra diferentes tipos de saberes () evaluar sólo los desempeños referidos a la escritura autónoma de palabras no es evaluar a los niños como escritores () siempre es necesario tomar en cuenta los puntos de partida de cada niño y sus progresos, sabiendo que hay distintos modos de desarrollo y determinadas metas que alcanzar en el ciclo (p 124)

*Para autores como Santos Guerra (1998), Camilloni (1998) y Davini (2008), es importante tener en cuenta los momentos del proceso de evaluación educativa. Se pueden distinguir entonces tres momentos cuando evaluamos: evaluación inicial o diagnóstica, evaluación de proceso o formativa y evaluación final o de cierre (recapituladora, según Davini). Mientras que Elola y Toranzos (2000), en un trabajo de recopilación conceptual citado en el Documento del Ciclo de Desarrollo Profesional Docente en Alfabetización Inicial (2014), detallan los componentes y elementos del proceso de evaluación educativa, desde una finalidad comprensiva. Entre los componentes citan: la búsqueda de indicios, la forma de registros y análisis, los criterios, el juicio de valor y la toma de decisiones.

A modo de síntesis, podemos decir que la evaluación educativa necesita de una investigación sustentable, actualizada, en la medida que involucra a sujetos insertos en contextos cambiantes y según fueran los intereses sociales, políticos y pedagógicos con que se desarrolla el proceso de alfabetización.



2.7. Marco teórico

Marco teórico El término evaluación es polisémico y se originó a través de procesos sociales e históricos específicos. Puede utilizarse en diferentes campos disciplinarios, describiendo dimensiones distintas, de acuerdo con los momentos del proceso evaluativo y las representaciones que sostienen sus protagonistas.

La evaluación educativa puede comprenderse desde una multiplicidad de posturas y desde variados autores. Para Santos Guerra (1996), la evaluación educativa tiene como principal finalidad transformar la realidad, mejorando las prácticas. Esto se produce porque mediante la evaluación accedemos a problemas o deficiencias tanto de la planificación y metodología de enseñanza, como del proceso de aprender (cómo, qué y para qué aprenden los alumnos).

María Cristina Davini (2008) afirma que la evaluación es inherente a la enseñanza, por lo cual no es posible prescindir de ella. La enseñanza es una actividad intencional que incluye la valoración de avances, logros y dificultades que de ella se derivan. Por lo tanto, la evaluación es un recurso indispensable para el replanteo de la enseñanza misma y de los procesos de aprendizaje que desde ella se producen.

Álvarez Méndez sostiene que la evaluación no es ni puede ser un apéndice de la enseñanza, sino que es parte de la enseñanza y del aprendizaje.

Los aportes de Alicia Camilloni (1998) nos llevan a pensar que la evaluación ayuda al docente para conocer: el estado inicial de los conocimientos de los alumnos con el fin de determinar si poseen los conocimientos básicos y necesarios; conocer el progreso realizado por cada alumno y por el grupo, en relación con los objetivos de la enseñanza; estimular y guiar el aprendizaje de los alumnos con el objetivo de lograr un aumento de su rendimiento; conocer y localizar las dificultades de los alumnos y servir de base para su diagnóstico; para reexaminar los objetivos propuestos previamente y estimar en forma realista la posibilidad de alcanzarlos; para apreciar la eficacia de las técnicas de evaluación empleadas con vistas a una ulterior modificación o reajuste; para depurar sus juicios estimativos analizando las actitudes que han intervenido en su elaboración, con el fin de confeccionar una escala objetiva de evaluación.

La información constituye el insumo básico sobre el que se produce la evaluación, por lo tanto el rigor técnico de los instrumentos dirigidos hacia la selección de las fuentes, las formas de recolección, registro, procesamiento y análisis, así como la confiabilidad y validez resultan exigencias ineludibles a la hora de llevar a cabo cualquier tipo de evaluación.

Alicia Camilloni (1998:12) plantea determinados criterios generales que apoyan la tarea evaluativa: validez, confiabilidad, practicidad y utilidad. La autora desarrolla estos conceptos por la importancia que tienen en el análisis de los programas de evaluación.

Cuando hablamos de evaluación en el aula escolar, está casi homologada la idea de acreditación (Palou de Maté, 1998: 103) respondiendo a cierta demanda social de certificación y legitimación de conocimientos curricularmente programados. Esto dificulta la posibilidad de legitimar el lugar que le cabe a la evaluación dentro de la didáctica. () si un docente se acerca a sus alumnos tratando de comprender la lógica de apropiación de los conocimientos, la forma en la que van construyendo sus saberes, entabla con ellos una relación cualitativamente diferente de la de otro que asume una permanente actitud verificadora de los conocimientos adquiridos por los alumnos. Esta doble mirada del aprendizaje de los alumnos, permite un análisis particular de la intervención docente, reubicando la evaluación en el campo de la enseñanza

Problematizar la evaluación educativa resulta fundamental en las prácticas para discernir y no persistir en discursos que reducen el tema a mecanismos de medición o control, donde sólo cuentan los resultados sin importar las condiciones en que se producen, los sujetos involucrados o los procesos implicados o los criterios construidos.

Por eso, creemos que es interesante focalizarnos en las representaciones de los docentes que evalúan cuando enseñan transcurriendo los primeros años de la escuela primaria.

Más cuando centramos la mirada en la enseñanza de la lengua escrita que supone un proceso espiralado, donde la evaluación es un recurso indispensable y donde se concibe al sujeto activo, en interacción social con el medio. En este sentido, la evaluación posibilita hacer inferencias sobre el aprendizaje de los alumnos.

Las representaciones son modos de interpretar, clasificar y explicar lo que ocurre en la realidad circundante. Moscovici (1976), en su Teoría de las Representaciones Sociales, enuncia que son acontecimientos significativos que originan un proceso representacional en las personas y necesitan informar, comunicar las ideas predominantes y los valores que orientan la acción. Las representaciones son un conjunto de conceptos, proposiciones, explicaciones que surgen en la vida cotidiana, en el curso de la interacción con otros.

Para algunos autores (como Jodelet, Vasilachis) una representación se entiende en relación con el contexto histórico sociocultural en que se desenvuelven los sujetos; es un conocimiento práctico, un sistema de



referencia que nos permite dar sentido a lo inesperado.

En el caso de acceder a las representaciones de docentes alfabetizadores, estaríamos en condiciones de saber cómo construyeron (o construyen) su rol y las posiciones asumidas en la docencia y en el medio social: creencias, valores, actitudes, normas. Instancias todas que definen cómo y cuándo evaluar la enseñanza de la lengua escrita.

2.8. Formulación de los objetivos de la investigación

2.8.1

Objetivo General 1-Describir el proceso de evaluación de la enseñanza de la lengua escrita en contextos situados de la Educación Primaria.

2.8.1-1 1.1.Contextualizar el proceso de evaluación ajustado a diferentes representaciones de los docentes cuando enseñan.

2.8.1-2 1.2.Caracterizar rol/es que desempeñan el docente y los alumnos dentro del proceso de evaluación de la alfabetización.

2.8.2

Objetivo General 2-Poner en diálogo los enfoques teóricos sobre evaluación con las prácticas alfabetizadoras reales del primero y segundo grado de escuelas primarias.

2.8.2-1 2.1.Relacionar las prácticas con normativas marco, precisando obstáculos y facilitadores de las prácticas evaluativas generadas en los dos primeros grados de la escuela primaria.

2.8.2-2 2.2.Identificar los criterios e instrumentos usados en el proceso de evaluación de la enseñanza de la lengua escrita.

2.9. Diseño de la investigación y metodología

Metodología Dada la jerarquización de preguntas formuladas respecto de la problemática a estudiar, la investigación será de corte cualitativo, con un enfoque descriptivo y explicativo en la interpretación y análisis de la información sistematizada.

El universo de estudio está conformado por dos escuelas primarias de Empedrado (a 59 km de la Capital de Corrientes), ubicadas en la zona urbana.

Las instituciones escolares elegidas tienen disponibilidad de recursos, tanto humanos como materiales (insumos). Ambas escuelas participan en programas/planes de mejora institucional y/o de innovación/ pedagógica, a nivel nacional y jurisdiccional. Son instituciones donde los estudiantes del Profesorado de Educación Primaria realizan múltiples actividades formativas del trayecto de la Práctica Docente.

Como unidades de análisis, optamos por docentes alfabetizadores y alumnos matriculados en primero y segundo grado del 2015, en las escuelas seleccionadas y la documentación de aula (pruebas escritas y planificaciones didácticas si fuera pertinente).

Por lo antes dicho, encontramos oportuno y viable concretar el trabajo de campo en esas instituciones educativas. El ingreso a los contextos será mediante observaciones directas, que permitan describir

situaciones cotidianas de enseñanza y evaluación en primer y segundo grado de Educación Primaria. Como procedimiento: una guía no estructurada (Yuni y Urbano, 2006:52) que permitan establecer categorías generales de análisis. De todas las observaciones concretadas se registrarán notas de campo y si fuera posible, serán empleados recursos tecnológicos (audio, filmación) para garantizar la confiabilidad de los datos observados.

Para relevar información el diseño a implementar consiste en una encuesta personal a docentes que se desempeñan en el primer ciclo de las escuelas de la muestra. Consistirá en la aplicación de un formulario, elaborado por el equipo de investigadoras.

De las respuestas obtenidas, será seleccionada la información que sirva para un primer análisis interpretativo y para estructurar categorías conceptuales.

Para acceder al material discursivo proveniente de informantes clave, se continuará con:

a) Realización de entrevistas semiestructuradas a los docentes encuestados, para conocer aspectos discursivos de sus representaciones y los esquemas de apreciación sobre alfabetización inicial y evaluación.

b) Realización de un registro narrativo, por parte de los docentes. Escritura de sus experiencias cotidianas vinculadas con la evaluación, marcos teóricos que sustentan y enfoques personales respecto del proceso de evaluar cuando enseñan la lengua escrita. La propuesta requiere de momentos retrospectivos y escritura individual que recree las prácticas habituales de enseñanza y evaluación. Por ejemplo, comparando los resultados sobre lo planificado, describiendo las actividades concretadas y logros o dificultades encontrados. También, podrán versar sobre las interpretaciones que hicieron cuando se produjo el proceso evaluativo de los alumnos y las decisiones que fueron asumiendo después de analizar las experiencias.

Consideramos necesaria la recuperación de modelos de pruebas escritas que los docentes proponen a los alumnos del primer ciclo de las escuelas de la muestra. El objetivo es buscar indicios de competencias que se desarrollan al enseñar la lengua escrita, además de las consignas de evaluación, para relacionarlas con secuencias alfabetizadoras trabajadas en el proceso. Como instrumento para la interpretación de datos y el análisis documental con sentido crítico: un protocolo, construido por el equipo de investigadoras, considerando el contenido curricular, las condiciones en que fueron producidas las pruebas, los tipos de evaluación a que responden, combinación de instrumentos, las consignas, economía de tiempo y costos.

Esta instancia será propicia para el intercambio y la discusión, entre los involucrados en la investigación, a través de encuentros para la reflexión.

Con el corpus organizado y teniendo en cuenta la problemática de investigación, se procederá a la triangulación de datos, como enfoque para fundamentar más el conocimiento obtenido con los métodos cualitativos (Flick, 2007: 244).

2.10. Cronograma

actividad	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Estructuración del plan de acciones=> tareas específicas, de acuerdo con los roles de miembros del equipo de investigación.	x											
Realización de observaciones directas en contextos de aula.	x	x										
Aplicación de encuestas a los docentes de la muestra.		x										
Análisis de primeros datos obtenidos para definir pertinencia.		x										
Elaboración de cuestionario para entrevistar.			x									
Realización de entrevistas semiestructuradas a los docentes de la muestra.			x	x								
Implementación del dispositivo=> registro narrativo personal (propuesto a los docentes de la muestra).	x	x	x	x	x							
Recolección de modelos de pruebas escritas (y planificaciones, si fuese necesario).					x							
Construcción de un protocolo para el análisis de documentación recolectada				x	x							



Realización de "encuentros" para la reflexión, entre equipo de investigación y docentes de la muestra.				x		x		x						
Análisis interpretativo de la información jerarquizada.			x	x	x	x	x							
Triangulación de los datos.							x	x						
Discusión de los resultados.								x	x					
Sistematización de la nueva información.									x	x				
Escritura del informe final de investigación.												x	x	

2.11. Bibliografía

- Camilloni, A. y otras (1998). La evaluación de los aprendizajes en el debate contemporáneo. Editorial Paidós. Buenos Aires. (Libro completo)
- Botte, E., López, M. y Sagarzazu, V. (2014). Marco teórico de la Evaluación. Documento del Ciclo de Desarrollo Profesional Docente en Alfabetización Inicial. INFD-Ministerio de Educación. Argentina. (Medios electrónicos en Internet)
- Davini, Ma. Crisitna (2008). Métodos de enseñanza. Didáctica general para maestros y profesores. Editorial Santillana. Buenos Aires. (Capítulo de libro)
- Elola, N. y Toranzos, L. (2000). Evaluación educativa=> una aproximación conceptual. Disponible en <http://www.oei.es/calidad2/luis2.pdf> (Informes técnicos, investigación de universidades o ctros de inv.)
- Flick,U. (2007). Introducción a la investigación cualitativa. Editorial Morata. Madrid. (Libro completo)
- Resolución del CFE N 174/12. Disponible en <http://www.me.gov.ar/consejo/resoluciones/res12/174-12.pdf> (Medios electrónicos en Internet)
- Kaufman, A. Ma. (coordinadora, 2009). Leer y escribir. El día a día en las aulas. Editorial Aiqué. Buenos Aires. (Libro completo)
- NAP-Lengua 1 (2006). Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología. Argentina. (Libro o informe de algún ministerio)
- Moscovici, S. (1976). Psicología social. Tomo I. Editorial Paidós. Buenos Aires. (Capítulo de libro)
- Santos Guerra, M. (1996). Evaluación educativa 2. Editorial Magisterio del Río de la Plata. Buenos Aire. (Libro completo)
- Yuni, J. y Urbano, C. (2006). Técnicas para investigar 2. Editorial Brujas. Córdoba, Argentina (Libro completo)
- Palou de Maté, Ma., "La evaluación de las prácticas docentes y la autoevaluación" en La evaluación de los aprendizajes en el debate contemporáneo. Editorial Paidós. Buenos Aires (1998) (Capítulo de libro)
- Informe de investigación (2013)=> "Rupturas y continuidades en la alfabetización inicial. Estudio en dos escuelas primarias del departamento de Empedrado, provincia de Corrientes", Avalos, Marta Teresa (directora) Proyecto N 1267, Convocatoria 2011. INFD. (Informes técnicos, investigación de universidades o ctros de inv.)

3. Financiamiento para proyecto tipo institucional

3. Financiamiento del proyecto

Tipo	Instituto	Composición equipo	monto director	monto docentes	monto alumnos	gastos	total
institucional	isfd sede	1 director 2 docentes 2 estudiantes	\$7000	\$9000 (\$4500 cada docente)	\$5000 (\$2500cada alumno)	\$6000	27000

4. Miembros del equipo

4.

Nombre y Apellido	Tipo Miembro	cue	horas	estado	Instituto
Avalos, Marta Teresa	Director	180145100	20	aceptada	INSTITUTO DE FORMACION DOCENTE JULIO CORTAZAR (sede)
Rojas, Rita María	Docente	180145100	15	aceptada	INSTITUTO DE FORMACION DOCENTE JULIO CORTAZAR (sede)
Lodoli, Nélica Cristina	Docente	180145100	18	aceptada	INSTITUTO DE FORMACION DOCENTE JULIO CORTAZAR (sede)
Zini, Mariela Alejandra	Estudiante	180145100	12	aceptada	INSTITUTO DE FORMACION DOCENTE JULIO CORTAZAR (sede)
Brites, Constanza Antonella	Estudiante	180145100	12	aceptada	INSTITUTO DE FORMACION DOCENTE JULIO CORTAZAR (sede)

4.1. Miembro: Marta Teresa Avalos (Director)

4.1.1. Datos personales

Tipo de documento D.N.I.

Dni 16576229

Nombre Marta Teresa

Apellido Avalos

Domicilio 25 de mayo 1255, Empedrado (Corrientes)

Email martatavalos@yahoo.com.ar

Telefono (+54) 3794-491012

Fax

4.1.2. Formación profesional

4.1.2.1. Títulos Obtenidos

4.1.2.1.1

Grado Grado

Título Profesora de Filosofía, Psicología y Ciencias de la Educación

Institucion Instituto Superior de Profesorado San José (I-27)

Año de egreso 1985

4.1.2.2. Formación Académica en Curso

4.1.3. Capacitaciones

4.1.3. Cursos, capacitaciones, congresos, conferencias, jornadas, etc. realizados en los últimos cinco (5) años

4.1.3.1

Tipo Seminario

Título Seminario Internacional "Educación y Políticas Sociales=> Sinergias para la inclusión "

Institución IIPE-UNESCO

Año 2013

Acreditación Cursado

4.1.3.2

Tipo Capacitación

Título 1 Encuentro Ciclo de Alfabetización de Nivel Superior

Institución Ministerio de Educación-Corrientes.

Año 2014

Acreditación Cursado

4.1.3.3

Tipo Capacitación

Título Taller de Escritura de Informes Finales de proyectos de investigación-convocatoria 2011

Institución INFD

Año 2013

Acreditación Cursado

4.1.3.4

Tipo Jornadas

Título Terceras Jornadas Nacionales y Primeras Latinoamericanas de Investigadores en Formación en Educación

Institución IICE-Fac. de Filosofía y Letras (UBA)

Proyecto

Año 2012

Acreditación Cursado

4.1.3.5

Tipo Capacitación

Título Taller metodológico para proyectos de investigación de convocatoria 2011

Institución INFD

Año 2012

Acreditación Cursado

4.1.3.6

Tipo Congreso

Título I Congreso Nacional de Educación

Institución Ministerio de Educación de San Juan-RES 909/11

Año 2011

Acreditación Cursado

4.1.3.7

Tipo Jornadas

Título Primeras Jornadas Nacionales de Formación Docente

Institución INFD

Año 2011

Acreditación Cursado

4.1.3.8

Tipo Congreso

Título Quinto Congreso Nacional Trastornos del Aprendizaje y del Lenguaje

Institución Fac. de Ciencias Humanas-UN San Luis

Año 2010

Acreditación Cursado

4.1.3.9

Tipo Jornadas

Proyecto

Título IV Jornadas Nacionales de prácticas y Residencias en la Formación Docente

Institución Fac. de Filosofía y Humanidades-UNC

Año 2010

Acreditación Cursado

4.1.3.10

Tipo Curso

Título Administración del Aula Virtual

Institución Ministerio de Educación-INFD

Año 2010

Acreditación Aprobado

4.1.3.11

Tipo Seminario

Título Seminario Internacional "Educar la mirada 5. Modos de ver en la era digital"

Institución FLACSO-Fundación OSDE

Año 2010

Acreditación Cursado

4.1.3.12

Tipo Jornadas

Título Taller Regional de Investigación Educativa

Institución INFD

Año 2009

Acreditación Cursado

4.1.3.13

Tipo Congreso

Título II Congreso Regional de Educación Superior del Nordeste Argentino

Institución FCEQ y N de UNaM

Año 2014

Acreditación Cursado

4.1.3.14

Tipo Congreso

Título 2do. Congreso Internacional sobre Conflictos y Violencia en las Escuelas

Institución Fundación "Sociedades Complejas"

Año 2012

Acreditación Cursado

4.1.3.15

Tipo Otros

Título Tercer Encuentro Provincial y Primer Encuentro Regional de Investigación Educativa

Institución REDINE

Año 2009

Acreditación Cursado

4.1.3.16

Tipo Capacitación

Título Taller de Escritura-Convocatoria 2008

Institución INFD

Año 2011

Acreditación Cursado

4.1.3.17

Tipo Jornadas

Título V Jornadas Nacionales de Prácticas y Residencias en la Formación Docente

Institución Fac. de Filosofía y Humanidades-UNC

Año 2012

Acreditación Cursado

4.1.3.18

Tipo Seminario

Título Intercambios sobre la labor y el quehacer del investigador

Institución INFD

Año 2009

Acreditación Cursado

4.1.3.19

Tipo Seminario

Título La actualización académica para la función de acompañamiento a los docentes noveles

Institución INFD

Año 2009

Acreditación Cursado

4.1.3.20

Tipo Capacitación

Título Ciclo de Formación de Facilitadores Institucionales

Institución Dirección de Educación Superior-Corrientes

Año 2009

Acreditación Aprobado

4.1.3.21

Tipo Congreso

Título II Congreso Internacional sobre Profesorado Principiante e Inserción Profesional a la Docencia

Institución Ministerio de Educación-INFD

Año 2010

Acreditación Cursado

4.1.3.22

Tipo Jornadas

Título Primeras Jornadas Regionales de Investigación Educativa

Institución Fac. de Humanidades y Ciencias Sociales-UNJu

Año 2014

Acreditación Cursado

4.1.4. Inserción laboral

4.1.4.1. Desempeño docente

4.1.4.1.1

Tipo Cargo en el ISFD sede o asociado del proyecto

Institucion ISFD JULIO CORTÁZAR

Nivel Superior

Materia Sujeto de la Educación Primaria

Condicion Interino

Horas semanales 6

Fecha desde 01/03/2010

Fecha hasta

Hasta la Actualidad

4.1.4.1.2

Tipo Cargo en el ISFD sede o asociado del proyecto

Institucion ISFD JULIO CORTÁZAR

Nivel Superior

Materia Filosofía

Condicion Titular

Horas semanales 4

Fecha desde 16/03/1993

Fecha hasta

Hasta la Actualidad

4.1.4.1.3

Tipo Cargo en el ISFD sede o asociado del proyecto

Institucion ISFD JULIO CORTÁZAR

Nivel Superior

Materia Educación Sexual Integral

Condicion Interino

Proyecto



Horas semanales 3

Fecha desde 15/03/2012

Fecha hasta

Hasta la Actualidad

4.1.4.1.4

Tipo Cargo en el ISFD sede o asociado del proyecto

Institucion ISFD JULIO COTÁZAR

Nivel Superior

Materia Psicología Educacional

Condicion Titular

Horas semanales 6

Fecha desde 01/04/2009

Fecha hasta

Hasta la Actualidad

4.1.4.2. Participación en proyectos de transferencia a la comunidad en los últimos cinco (5) años (capacitación, desarrollo de materiales educativos, asesoramiento a instituciones educativas)

4.1.4.3. Otros

4.1.5. Participación en proyectos de investigación en los últimos cinco (5) años

4.1.5.1

Tipo En marco de convocatorias INFD

Titulo Caracterización de algunos aspectos de la enseñanza en el plurigrado. Estudio realizado en dos escuelas primarias rurales del Departamento de Empedrado, provincia de Corrientes

Director Marta Teresa Avalos

Institucion ISFD JULIO CORTAZAR

Año 2008

Nro resolucion RES 24/09 SE

Nro proyecto 565

Funcion Director de proyecto

Proyecto

Otros datos

4.1.5.2

Tipo En marco de convocatorias INFD

Título Rupturas y continuidades en la alfabetización inicial. Estudio realizado en dos escuelas primarias del Departamento de Empedrado, provincia de Corrientes

Director Marta Teresa Avalos

Institucion ISFD JULIO CORTÁZAR

Año 2011

Nro resolucion RES 109/11 SE

Nro proyecto 1267

Funcion Director de proyecto

Otros datos

4.1.6. Trabajos publicados en los últimos cinco (5) años

4.1.6.1

Tipo Artículo en revista

Título Las condiciones del trabajo docente en las escuelas rurales

ISBN 1850-0978

Nombre de la publicación Revista Arandú

Año 2007

Observaciones Trabajo de investigación con enfoque socio-educativo.

4.1.6.2

Tipo Artículo en revista

Título Un Jardín Maternal en Empedrado, provincia de Corrientes

ISBN 1850-0978

Nombre de la publicación Revista Arandú

Año 2008

Observaciones Trabajo de investigación cualitativa, de corte descriptivo y con propuesta de transferencia (creación de una institución de Jardín Maternal en la ciudad donde se hizo el estudio)

4.1.6.3

Tipo Artículo en revista

Título Aproximaciones a una caracterización de las actividades de aprendizaje en los cuadernos de clase de dos escuelas primarias rurales con plurigrado

ISBN 1850-0978

Nombre de la publicación Revista Arandú

Año 2009

Observaciones Artículo que expone resultados de una investigación exploratorio-descriptiva.

4.1.6.4

Tipo Artículo en revista

Título Limitaciones en el acercamiento al contexto de las prácticas pedagógicas en escuelas primarias rurales

ISBN 1850-0978

Nombre de la publicación Revista Arandú

Año 2009

Observaciones Trabajo de investigación cualitativa, con enfoque descriptivo.

4.2. Miembro: Rita María Rojas (Docente)

4.2.1. Datos personales

Tipo de documento D.N.I.

Dni 13517634

Nombre Rita María

Apellido Rojas

Domicilio Solari 3620-Corrientes, capital.

Email ritamariarojas@yahoo.com.ar

Telefono 0379-330190

Fax

4.2.2. Formación profesional

4.2.2.1. Títulos Obtenidos

4.2.2.1.1

Grado Posgrado

Título Especialización Superior en Investigación Educativa a Distancia

Institucion Centro de estudios avanzados de La Universidad de Córdoba

Año de egreso 2008

4.2.2.1.2

Grado Posgrado

Título Diplomatura en Educación

Institucion Universidad de San Pablo Tucumán

Año de egreso 2009

4.2.2.1.3

Grado Posgrado

Título Especialización en docencia universitaria

Institucion Universidad Nacional del Nordeste

Año de egreso 2011

Proyecto

4.2.2.1.4

Grado Grado

Título Profesora en Ciencias de la Educación con Orientación en Gestión Institucional

Institucion Instituto Superior Profesorado "San José"-I 27

Año de egreso 2003

4.2.2.2. Formación Académica en Curso

4.2.4. Inserción laboral

4.2.4.1. Desempeño docente

4.2.4.1.1

Tipo Cargo en el ISFD sede o asociado del proyecto

Institucion ISFD "Julio Cortázar"

Nivel Superior

Materia Directora de Carrera del Profesorado de Educación Inicial

Condicion Titular

Horas semanales 6

Fecha desde 16/02/2014

Fecha hasta 31/12/2014

4.2.4.1.2

Tipo Cargo en el ISFD sede o asociado del proyecto

Institucion ISFD "Julio Cortázar"

Nivel Superior

Materia Práctica III Y Residencia

Condicion Interino

Horas semanales 34

Fecha desde 08/05/2005

Fecha hasta

Hasta la Actualidad

Proyecto

4.2.4.2. Participación en proyectos de transferencia a la comunidad en los últimos cinco (5) años (capacitación, desarrollo de materiales educativos, asesoramiento a instituciones educativas)

4.2.4.3. Otros

4.2.5. Participación en proyectos de investigación en los últimos cinco (5) años

4.2.5.1

Tipo En marco de convocatorias INFD

Título Rupturas y continuidades en la alfabetización inicial. Estudio realizado en dos escuelas primarias del departamento de Empedrado, provincia de Corrientes.

Director Marta Ávalos

Institucion ISFD "Julio Cortázar"

Año 2011

Nro resolucion 109/11

Nro proyecto 1267

Funcion Docente

Otros datos

4.2.5.2

Tipo En marco de convocatorias INFD

Título Caracterización de algunos aspectos de la enseñanza de plurigrado. Estudio realizado en dos escuelas primarias rurales del departamento de Empedrado, provincia de Corrientes

Director Marta Ávalos

Institucion ISFD "Julio Cortázar"

Año 2008

Nro resolucion 24/09

Nro proyecto 565

Funcion Docente

Otros datos

4.3. Miembro: Nélide Cristina Lodoli (Docente)

4.3.1. Datos personales

Tipo de documento D.N.I.

Dni 17930881

Nombre Nélide Cristina

Apellido Lodoli

Domicilio 9 de julio 1351

Email lodolicristina@yahoo.com.ar

Telefono 3794251675

Fax

4.3.2. Formación profesional

4.3.2.1. Títulos Obtenidos

4.3.2.1.1

Grado Grado

Título Licenciada en Letras

Institucion Universidad Nacional del Nordeste- UNNE

Año de egreso 2002

4.3.2.1.2

Grado Grado

Título Profesora en Castellano y literatura

Institucion Instituto Superior de Profesorado San José I-27

Año de egreso 1988

4.3.2.2. Formación Académica en Curso

4.3.4. Inserción laboral

4.3.4.1. Desempeño docente

4.3.4.1.1

Tipo Cargo en el ISFD sede o asociado del proyecto

Institucion Instituto de Formación Docente Julio Cortázar

Nivel Superior

Materia Ateneo Didáctico- Lengua

Condicion Interino

Horas semanales 3

Fecha desde 26/03/2012

Fecha hasta

Hasta la Actualidad

4.3.4.1.2

Tipo Cargo en el ISFD sede o asociado del proyecto

Institucion Instituto de Formación Docente Julio Cortázar

Nivel Superior

Materia Enseñanza de la lengua y la literatura

Condicion Interino

Horas semanales 6

Fecha desde 15/03/2010

Fecha hasta

Hasta la Actualidad

4.3.4.1.3

Tipo Cargo en el ISFD sede o asociado del proyecto

Institucion Instituto de Formación Docente Julio Cortázar

Nivel Superior

Materia Lengua y Literatura

Condicion Titular

Horas semanales 4

Proyecto

Fecha desde 02/12/2013

Fecha hasta

Hasta la Actualidad

4.3.4.1.4

Tipo Cargo en el ISFD sede o asociado del proyecto

Institucion Instituto Superior de Formación Docente Julio Cortázar

Nivel Superior

Materia Alfabetización Inicial

Condicion Interino

Horas semanales 3

Fecha desde 21/03/2011

Fecha hasta

Hasta la Actualidad

4.3.4.2. Participación en proyectos de transferencia a la comunidad en los últimos cinco (5) años (capacitación, desarrollo de materiales educativos, asesoramiento a instituciones educativas)

4.3.4.2.1

Descripción Conformo el equipo de Acompañamiento a Docentes Noveles de la institución desarrollando acciones de capacitación y participación en ponencias, encuentros y Congresos.

4.3.4.2.2

Descripción Se desempeñó como tallerista de Plan Lectura realizando acciones de promoción en Centros de lectura y comedores infantiles; desde esta función capacitó a docentes de nivel inicial y primario en mediaciones con dotaciones de textos literarios y produjo dossier bibliográfico para tal fin. (2008-2011)

4.3.4.2.3

Descripción Participó del Proyecto para la Enseñanza en Alfabetización Inicial en los IFD, asistiendo a talleres y relevando cuadernos de clase de primer grado como documento específico acerca de la alfabetización. (2008-2011) INFD

4.3.4.2.4

Descripción Dictó cátedra abierta en alfabetización Inicial durante el ciclo 2013 destinada a docentes de nivel primario integrando secuencias, co-observaciones y reflexión sobre la práctica entre alumnos y docentes.

4.3.4.2.5

Descripción Elaboró con pares Proyectos Jurisdiccionales en Alfabetización Inicial durante los ciclos 2013-2014, destinado a docentes de nivel inicial y primario para tal fin realizó asistencias situadas, compilación bibliográfica y sistematización de experiencias con escuelas asociadas a ISFD

4.3.4.3. Otros

4.3.5. Participación en proyectos de investigación en los últimos cinco (5) años

4.3.5.1

Tipo En marco de convocatorias INFD

Título "Rupturas y Continuidades en la alfabetización Inicial . Estudio realizado en dos escuelas Primarias del departamento de Empedrado, provincia de Corrientes"

Director Marta Teresa Avalos

Institucion ISFD "Julio Cortázar"

Año 2011

Nro resolucion 109/11

Nro proyecto 1267

Funcion Docente

Otros datos

4.4. Miembro: Mariela Alejandra Zini (Estudiante)

4.4.1. Datos personales

Tipo de documento D.N.I.

Dni 37595346

Nombre Mariela Alejandra

Apellido Zini

Domicilio 9 de Julio y San Luis

Email marielazini1@gmail.com

Telefono (+54) 3794-491522

Fax

4.4.2. Formación profesional

4.4.2.1. Títulos Obtenidos

4.4.2.2. Formación Académica en Curso

4.5. Miembro: Constanza Antonella Brites (Estudiante)

4.5.1. Datos personales

Tipo de documento D.N.I.

Dni 37988397

Nombre Constanza Antonella

Apellido Brites

Domicilio 9 de Julio N° 865

Email constanzaantonellabrites@gmail.com

Telefono (+54) 3794-491803

Fax

4.5.2. Formación profesional

4.5.2.1. Títulos Obtenidos

4.5.2.2. Formación Académica en Curso



**Ministerio de
Educación**
Presidencia de la Nación

**Instituto Nacional
de Formación Docente**